



SEMINARIO INTERNACIONAL PRÉ COSALFA

Guía técnica para la transición de estatus sanitario de Fiebre Aftosa en Sudamérica: metodologías para su implementación

Punta del Este, Uruguay, 4 y 5 de abril de 2016

ESTUDIO RETROSPECTIVO DE LA EPIDEMIA DE FIEBRE AFTOSA 2001 Y EL ROL DEL OVINO EN LA MISMA

*Laura Baigorria*1; Alicia von Gehlen*2*

Universidad de la Republica O. del Uruguay, Facultad de Veterinaria, Departamento de Bioestadística.

Las Placas 1620 CP 11600 Montevideo, Uruguay.

*1 Ramón Masini 3281 apto 504 CP – 11300; laura7baigorria@gmail.com

(598)- 091327307. *2 a.vong.vet@gmail.com (598)-2628-3505

INTRODUCCIÓN

Uruguay suspendió la vacunación en 1994 declarándose como País libre de Aftosa sin vacunación. Luego de un periodo de ausencia de Anticuerpos (AC) vacínales por ausencia de la aplicación de vacuna de la Fiebre Aftosa (FA) en todo el territorio nacional hasta el 2002, el país se debilita sus barreras inmunológicas. (Dias.L; 2008). El 23 de agosto de 2000 coincidiendo con un periodo de inestabilidad epidemiológica en la región por la presencia del virus en países limítrofes, se presenta el virus tipo O1 en el norte de Uruguay. Se aplica el sacrificio sanitario de animales afectados y contactos como método del control y erradicación con el objetivo de evitar su propagación y lograr la erradicación del agente en la zona afectada. El resto del territorio nacional permaneció sin la presencia del virus. En noviembre del año 2000 los rastreos clínico y serológicos confirmaron la ausencia del virus de la FA en el territorio nacional (OIE, 2000).

Se produce una nueva reintroducción por el litoral oeste a serotipo A24, en el 2001. La reintroducción produjo altos costos de inversión en control, erradicación, contratación de personal, el cierre de mercados, pérdidas directas en sectores vinculados al agro directa o indirectamente (Olascoaga, 2001). Los costos en la erradicación del brote del 2000 fueron aproximados a USD 3.884.629,12 (Dias. L, 2008). Entre los dos brotes se invirtieron en la prevención, barreras y recursos humanos alrededor de US\$ 357.000. En el segundo brote se procedió a la destrucción de animales susceptibles y bienes agropecuarios hasta el 30 de abril, indemnizándose por una cantidad de 1.844.144 USD y luego se aplica la vacunación de urgencia perifocal, y vacunación masiva de todos los bovinos del país.

La segunda ronda de vacunación fue entre junio y julio de 2001 y en noviembre se vacunaron todos los bovinos nacidos en los años 2001 y 2000. El último foco fue el 21 de agosto de 2001. En enero de 2014 se habían invertido U\$S 14:386.994.00 en vacunación.

En los dos focos los ovinos sirvieron como centinelas de la enfermedad, ya que no se sacrificaron y no fueron sujetos a vacunaciones.



SEMINARIO INTERNACIONAL PRÉ COSALFA

Guía técnica para la transición de estatus sanitario de Fiebre Aftosa en Sudamérica: metodologías para su implementación

Punta del Este, Uruguay, 4 y 5 de abril de 2016

METODOLOGÍA

Se realiza la revisión bibliográfica de artículos publicados entre el 200-2014

Se realizan entrevistas a expertos que participaron en los eventos citados anteriormente

Resultados

Luego de la epidemia los resultados de análisis serológicos en ovinos mostraban un porcentaje del 0,5% de la especie ovina, en los focos del año 2001, con una prevalencia general del $1,14\% \pm 0,5$

A partir del 2002 se concentró el esfuerzo sobre la vigilancia epidemiológica, sin reportes de nuevos focos desde agosto del 2001

2002 - La prevalencia aparente de anticuerpos VIAA fue de 0,16%, sobre más de 18 mil sueros de 340 establecimientos. Luego de los seguimientos, se concluyó que los anticuerpos detectados eran residuales de la epidemia del 2001.

2003 - Se realizaron análisis de casos sospechosos de aftosa dando el resultado de seguimiento y serológico negativos para el virus de la FA.

2004 - 2016 Uruguay continua con un sistema de vacunación en bovino en tanto que los ovinos continua libres de AC vacinales ya que nunca se implementó la vacunación en esta especie.

Análisis de los registros del área de Estadística Agropecuarias del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca se observan características productivas declaradas en el año 2000: Desde el norte de Artigas hay una alta concentración de ovinos, pero la vía probable de ingreso se consideró la ingesta de alimentos por cerdos de un predio lindero con Brasil.

En el 2001 se detecta el primer foco en el departamento de Soriano, en un área altamente dependiente de la agricultura y la producción ovina no es relevante.

RESULTADOS

El Ovino no cumplió un rol de relevancia en la permanencia del virus en el ambiente, los estudios serológicos muestran una relación directa con la presencia del virus en el bovino, habiéndolo erradicado por medio de la vacunación y junto a otras acciones, como consecuencia la especie ovina probablemente no juega más que un rol secundario. La permanencia de un control activo en los puestos de frontera, barreras sanitarias, puntos estratégico de ingreso al país y continua capacitación de profesionales seguirán siendo fundamentales para evitar el reingreso de la FA al Uruguay.



SEMINARIO INTERNACIONAL PRÉ COSALFA

Guía técnica para la transición de estatus sanitario de Fiebre Aftosa en Sudamérica: metodologías para su implementación

Punta del Este, Uruguay, 4 y 5 de abril de 2016
